

Faggruppe klima, møte 3/2017 Arendal, Kunnskapshavna, 23. august

Møteleder: Kim Øvland (Kristiansand)

Referent: Kim Øvland

Til stede: Ragnhild Hammer (Arendal/Østre Agder), Geir Skjevraak (Setesdal), Hans Fløystad (AAFK), Torstein Ekern (Klimapartnere Agder), Trond Schrader Kristiansen (VAF), Thomas Christian Kiland-Langeland (FM), Jørgen Tjørhom (Lister), Inger Holen (RPA2020)

Møtet ble avholdt i Kunnskapshavna i Arendal. Møtet fokuserte på Veikart Agder og det videre arbeidet med utarbeidelsen av veikartet.

Saksliste:

- Godkjenne saksliste / saker til evt.
 - Var ikke tid til saker til eventuelt.
- Gjennomgang referat fra møtet 10. mai
 - Ble ikke gjennomgått

Sak	Tema	Ansvar
11/17	<p>Innspill til planprogram revisjon av Regionplanen v/ Inger</p> <p>Planprogram blir endelig vedtatt før sommeren 2018. Manuel Birnbrich er prosjektleder for revisjonsarbeidet.</p> <p><u>Evaluering av innholdet i dagens plandokument (Regionplan Agder 2020).</u></p> <p><i>a. Plantema – hva mangler?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Mangler natur – klassisk naturvern, men usikkert om dette bør tydeligere med.• Bli klima som en egen satsing noe snevert – klimahensyn skal jo være gjennomgående (det sier også planen). Underbygger plantema og struktur det at klimahensyn skal være sentralt i alle beslutninger? Klima er ikke et eget tema som vi i faggruppe klima skal jobbe med og eie alene – det må være gjennomgående, kanskje i større grad enn det det er i regionplanen pr i dag.• Kyst og hav som fokusområder? Andre regioner satser på hav, men ikke KYST og hav. Her er det store muligheter for Agder. Noe å tenke på ifm med revisjon av regionplanen.	

	<ul style="list-style-type: none"> • Planen har for mye tekst, og bør ha mindre fokus på tiltak og mer og tydeligere på mål. • Electric City Agder – bli mer konkret og en satsing gjennom regionplanen? Electric City er en spennende tanke som bør løftes. Kanskje i en regionplan. • Hvem er planen for og hva skal den bidra til? Bli tydeligere og bidra til å løfte hele regionen mtp dette. • Veikart Agder vil ta hånd om mye av «faget» klima, og derfor kan man tenke at kanskje klima blir mer helhetlig integrert i regionplanen. • Planhierarkiet – nivåer og innhold. Hvordan passer det som står i regionplanen inn ift andre planer i regionen? Det er pr i dag for mange planer. <p><i>b. Struktur i det enkelte kapittel – hvordan fungerer det?</i></p> <p style="padding-left: 20px;"><i>i. Det pedagogiske – fungerer dette?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Det blandes litt for mye inn av både ulike strategier og tiltak. <p><i>Utfordrings- og mulighetsbilde → Kunnskapsgrunnlag</i></p> <p><i>a. Hvilke tema og problemstillinger er det viktig å belyse?</i></p> <p><i>b. Hvilke data, rapporter og analyser bør benyttes?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gjennom Veikart Agder vil man belyse utfordringer og muligheter, som igjen kan bidra til en bedre <p><i>Hvilke erfaringer har dere fra arbeidet i faggruppen/nettverket?</i></p> <p><i>a. Fint om dere kan peke på styrke og svakheter ved regional samordningsstruktur. Hva bør videreføres, forsterkes eller endres i oppfølgingen av neste planperiode (2019-2030)?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mer tverrfaglighet! Faggruppe utdanning har tatt opp dette, og kan være interessant for faggruppe klima. Struktur i planen kan kanskje underbygge dette. • Klima skal gå på tvers – er faggruppe klima for introvert? Faggruppen har vært på flere bedriftsbesøk for å bli kjent med næringslivet. Dette har vært bra. • God tilgang på rådmannsgruppe og Sørlandsrådet er viktig, bør videreføres. <p><i>Medvirkning</i></p> <p><i>a. Hvordan sikre reell medvirkning i planarbeidet, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • God møteplan • Dra med regionene på en god måte – dette vurderes som en av de viktigste og største utfordringene. 	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Bruke tid og penger på kommunikasjon – sosiale medier? 	
12/17	<p>Presentasjon av status Veikart Agder v/ Kim</p> <p>Kim gikk igjennom en sammenfattet presentasjon av hvordan Veikart Agder har vært presentert for Sørlandsrådet før sommeren og under Arendalsuka i august.</p>	
13/17	<p>Foreløpig rapport «Energibalanse og klimaregnskap for Agder», v/ Hans</p> <p>Gjennom rapporten fra CO2focus har man fått dekket en del av kunnskapsbehovet og datagrunnlaget man trenger for å jobbe videre med veikartet. Men ihht teksten i søknaden om Klimasats-midler, så er det skissert mulige ytterligere behov for kunnskapsgrunnlag. Dette må man vurdere hensiktsmessig i det videre arbeidet med konkrete «grep»/satsninger.</p> <p>Tema som grønne arbeidsplasser og FoU er viktig at man vurderer hvordan man jobber videre med, og evt behov for «måling». Kan man etablere gode indikatorer for grønn verdiskaping og grønne arbeidsplasser i Agder? Det kan vurderes å opprette en egen «indikatorgruppe» særlig for de tema som ikke er dekket av «grep»/satsninger som så langt er foreslått ifm Veikart Agder.</p>	
14/17	<p>Kommuneundersøkelsen – hvilke svar og signaler får vi fra kommunene i Agder? v/ Kim</p> <p>Kim presenterte kort utvalgte «funn» i kommuneundersøkelsen. Undersøkelsen danner et enkelt informasjonsgrunnlag som man må vurdere hensiktsmessig ifm videre arbeid med veikartet.</p>	
15/17	<p>Veikart Agder - arbeidet videre</p> <p>1. Prosjektorganiseringen, v/ Kim</p> <p>Forslag til prosjektorganisering ble lagt frem av Kim på møtet. Dette ble diskutert og innspill ble tatt med til Tine Sundtoft for innspill. Godkjent skisse som legges frem for rådmannsgruppen 7. september er vedlagt referatet.</p> <p>Det skilles tydelig på kvotepliktig og ikke-kvotepliktig sektor.</p> <p>Det legges opp til å gjennomføre en ny rundbordskonferanse 11. oktober. Da vil vedtak fra rådmannsgruppen legges til grunn for presentasjon og man starter forankrings- og involveringsarbeidet med eksterne samarbeidspartnere.</p>	

	<p>2. Fremdrifts- og møteplan</p> <p>Prosjektperioden er 08.2017-06.2018. Enkel skisse til fremdriftsplan ble fremlagt på møtet. Ny oppdatert skisse vedlagt referatet.</p> <p>3. Diskusjon om «grep» og arbeidspakker - ansvars- og oppgavefordeling</p> <p>Skissen til prosjektorganisering viser en foreløpig oversikt over de grepene og arbeidspakkene man tenker å fokusere på. Dette kan tilpasses diskusjoner og vedtak etter rådmannsgruppemøtet og evt rundbordskonferansen. Hvor mange ulike «grep»/tema man skal fokusere på avhenger også av tilgjengelige ressurser. Til grunn for strukturen som foreligger pt, ligger anbefalinger i rapporter fra blant annet KS og Miljødirektoratet.</p> <p>4. Budsjett, kostnads- og finansieringsplan, v/ Hans</p> <p>Hans hadde gjennomgang av foreløpig kostnads- og finansieringsplan. Endelig fordeling knyttet til dette vil måtte skje etter at prosjektorganiseringen er etablert og man har kartlagt tilgjengelige ressurser, bidragsytere og kompetanse internt i det offentlige nettverket, og følgelig synliggjort behovet for kjøp av tjenester fra eksterne.</p> <p>Nytt bearbeidet utkast følger referatet (vedlegg).</p> <p>5. Forankring</p> <p>Forankring i regionene er svært viktig. Dette MÅ rådmenn/rådgivere i kommunene være villige til å bruke tid på, og forventninger fra prosjekteier og prosjektleder/-gruppe må tydeliggjøres. Dette er tett koblet til kommunikasjonsarbeidet og prosessledelsen i prosjektet.</p>	
16/17	<p>Neste møte</p> <p>Neste møte er egentlig planlagt i november, men grunnet arbeidet med Veikart Agder (VKA), må det legges opp til noen flere møter. Dette er litt avhengig av endelig prosjektorganisering for VKA.</p> <p>Avklaring på e-post. Kim sender ut.</p>	